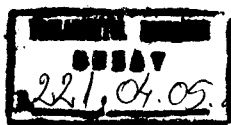




G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52



204, 206, 207, 211, 219,
249, 704.

București, 30.04.2010

Nr. 3942 /DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 226/2009 pentru organizarea și funcționarea statisticii oficiale în România*”, inițiată de domnii senatori Cristian David, Emilian Valentin Frâncu, Puiu Hașotti, Marius Petre Nicoară, Romeo Florin Nicoară – PNL (Bp. 9/2010);
2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței*”, inițiată de 16 senatori – PD-L (Bp. 11/2010);
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea alin. (2) al art. 33 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de 6 senatori – PD-L, PSD, UDMR (Bp. 13/2010);
4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 84/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind auditul public intern și controlul preventiv, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de 6 parlamentari – PD-L, PSD (Bp. 14/2010);

5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor ce oferă spre consum produse obținute exclusiv prin mijloace proprii*”, inițiată de 15 deputați – PD-L (Bp. 18/2010);

6. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind regimul de import al mostrelor de îngrășăminte și al îngrășămintelor*”, inițiată de 17 deputați – PD-L, PNL, PSD (Bp. 26/2010);

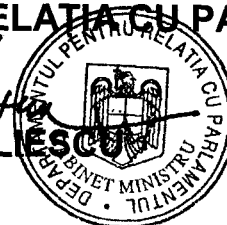
7. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind declararea zilei de 15 ianuarie Ziua Culturii Naționale*”, inițiată de 50 parlamentari – PSD, PNL (Bp. 42/2010);

8. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de 14 parlamentari – PD-L, UDMR, PSD, PNL, Minorități Naționale (L 704/2009).

Cu stimă,

ȘEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

Valentin Adrian Iliescu
VALENTIN ADRIAN ILIESCU



**DOMNULUI ION MORARU,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1045 /DPSSG
DATA 19042010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
704, 04.05.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de 14 parlamentari – PD-L, UDMR, PSD, PNL, Minorități Naționale (L 704/2009).

I. Principalele reglementări

Acest proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*, și vizează posibilitatea declarării de noi municipii prin unificarea unuia sau a mai multor municipii cu unul sau mai multe orașe și/sau comune din imediata vecinătate, în limitele aceluiași județ, dacă situația economică și socială a zonei va fi favorizată de acest fapt.

Conform *Expunerii de motive*, „*acest gen de inițiative pot fi extrem de benefice pentru mediul de afaceri, contribuind astfel la*

înflorirea investițiilor, dezvoltarea localităților vizate și un trai mai bun pentru locuitorii acestora.”

II. Propuneri și observații

1. În conformitate cu art. 3 alin. (3) din Constituția României, teritoriul României *„este organizat, sub aspect administrativ, în comune, orașe și județe. În condițiile legii, unele orașe sunt declarate municipii”*.

Totodată, potrivit art. 120 alin. (1), *„Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice”*, iar potrivit art. 121 alin. (1) și (3), *„Autoritățile administrației publice, prin care se realizează autonomia locală în comune și în orașe, sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii”*, acestea putându-se constitui și în subdiviziunile teritoriale ale municipiilor.

Astfel fiind, în acord cu dispozițiile constituționale, potrivit art. 1 alin. (2) din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare*, unitățile administrativ-teritoriale sunt comunele, orașele și județele, iar *în condițiile legii, unele orașe pot fi declarate municipii (lit. i)) și, respectiv, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor sunt sectoarele municipiului București sau alte subdiviziuni ale municipiilor, ale căror delimitare și organizare se fac prin lege.*

De asemenea, în conformitate cu Anexa 1 pct. 4 și 5 din *Legea nr. 351/2001*, orașul constituie unitate administrativ-teritorială de bază alcătuită fie dintr-o singură localitate urbană, fie din mai multe localități, dintre care cel puțin una este localitate urbană, iar *„orașele care prezintă o însemnătate deosebită în viața economică, social-politică și cultural-științifică a țării sau care au condiții de dezvoltare în aceste direcții sunt declarate municipii”*.

Așadar, tocmai pentru că:

- *pe de o parte* în alcătuirea fiecărui județ intră orașele (inclusiv cele declarate municipii, după caz) și comunele ca unități administrativ-teritoriale de bază (fiecare oraș în parte constituind o unitate administrativ-teritorială de bază, iar nu o asociere) și, potrivit dispozițiilor constituționale anterior menționate, numai *„unele orașe sunt declarate municipii”* (iar nu mai multe orașe/municipii, unificate

într-un municipiu nou), respectiv, numai cele care prezintă însemnătate deosebită, potrivit legii;

- iar *pe de altă parte*, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiului pot fi doar sectoarele sau alte subdiviziuni ale acestuia (iar nu și alte orașe/municipii),

în conținutul legii nu s-a reglementat și unificarea unuia sau mai multor municipii cu unul sau mai multe orașe și mai multe comune din imediata vecinătate, „în vederea constituirii unui nou municipiu”, propusă prin proiect, neputându-se vorbi, astfel, de o lacună legislativă.

Aceste aspecte au fost avute în vedere chiar în conținutul art. 3 și art. 4 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 351/2001, în care au fost reglementate:

- atât *posibilitatea trecerii* – ca regulă – a *localităților rurale/urbane*, prin lege, în raport cu importanța/gradul de dezvoltare (respectiv, cu indicatorii cantitativi/calitativi minimali, prevăzuți în anexele II și IV), *de la un rang la altul* (de la rangul V – sate componente ale comunelor /satelor aparținând municipiilor/orașelor, până la rangul 0 – Capitala României, municipiu de importanță europeană);

- cât și, în situații deosebite, *sprijinirea și, respectiv, asigurarea de către Guvern* (precum în zone lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km, ori pentru a permite accesul unor localități la fondurile comunitare) *a întocmirii, aprobării și promovării de către Ministerul Administrației și Internelor a unor proiecte de lege* pentru declararea de orașe prin unificarea administrativă a două sau mai multe comune sau, după caz, declararea de municipii, prin înglobarea în cadrul unui oraș, a mai multor comune, având la bază scrisoarea comună de intenție a autorităților administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale interesate și documentația însoțitoare.

2. Apreciem că este necesar să se asigure clarificarea intenției de reglementare, ținând seama de distincția netă între organizarea teritoriului, sub aspect administrativ, în comune, orașe (ca unități administrativ-teritoriale de bază, inclusiv cele declarate municipii, potrivit legii) și județe (ca unități administrativ-teritoriale în alcătuirea cărora intră orașele/municipiile și comunele), pe de o parte – toate acestea fiind persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea

nr. 215/2001 – și eventualele asocieri între aceste unități, altele decât de natură administrativ-teritorială.

De altfel, prin Legea nr. 351/2001 s-a avut în vedere și reglementarea - în mod distinct a unor „asocieri” între diverse unități administrativ-teritoriale – care nu conduc, însă, la constituirea unei noi unități administrativ-teritoriale – precum posibilitatea asocierii unităților administrativ-teritoriale de bază din zona Capitalei României și a municipiilor de rangul I, *într-un parteneriat voluntar* în scopul înființării de zone metropolitane aferente spațiului urban, aceste asocieri funcționând ca entități independente fără personalitate juridică (art. 7 alin. (3) din Legea nr. 351/2001).

Mai mult, chiar Legea nr. 215/2001, prin art. 11 și art. 12, a asigurat inclusiv reglementarea dreptului a două sau mai multe unități administrativ-teritoriale ca, în limitele competențelor autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică de drept privat/de utilitate publică, prin efectul legii, având ca scop realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional (inclusiv cu sprijinul Guvernului).

3. În ipoteza în care s-ar intenționa reglementarea unificării administrative a mai multor orașe și/sau municipii, precum și a comunelor din vecinătatea acestora, pentru a crea, împreună, un municipiu nou (cu personalitate juridică distinctă), urmează a se avea în vedere că, pe lângă pierderea, treptată, a personalității juridice a tuturor unităților administrativ-teritoriale de bază implicate, care ar intra, astfel, în componența noilor/noului municipiu, s-ar ajunge, în mod progresiv – cu înfrângerea principiului constituțional al descentralizării – până la posibilitatea constituirii/suprapunerii, unui singur municipiu, în limitele fiecărui județ.

Or, în special, în contextul art. 4 din Legea nr. 351/2001 – care vizează, în mod strict, sprijinul Guvernului, pentru situații speciale, precum: unificarea unor comune în zonele lipsite de orașe (pe o rază de 25-30 km), „*declararea de municipii noi, prin unificarea unui oraș cu una sau mai multe comune din imediata vecinătate*” ori unificarea administrativă a câte două sau mai multe dintre aceste comune pentru a permite accesul la fondurile comunitare – nu rezultă motivul temeinic pentru care ar mai fi necesar sprijinul Guvernului și în cazul orașelor/municipiilor (deci care au îndeplinit, deja, toate

condițiile/criteriile necesare în acest sens), în scopul unificării (administrative) a „*unuia sau mai multor municipii cu unul sau mai multe orașe...*”, așa cum se propune în proiect.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestui proiect de lege, sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă,

Emil BOE

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului